**Дело № 2-5650/2014**

**13-970/2021**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**15 ноября 2021 года адрес**

Останкинский районный суд адрес, расположенный по адресу: адрес, в составе

председательствующего судьи Телегиной Е.К.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио,

Рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

**У С Т А Н О В И Л**

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, ссылаясь на то, что после окончания исполнительного производства 23 ноября 2018 г. исполнительный лист взыскателю не возвращался, в службе судебных приставов-исполнителей исполнительный лист отсутствует.

Стороны в судебное заседание не явились, о дне слушания дела извещены надлежащим образом. Неявка сторон, надлежащим образом извещенных о дне слушания дела в суде не является препятствием к рассмотрению судом заявления в отсутствие сторон по делу.

Проверив материалы дела, оценивая представленные суду доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов.

Решением Останкинского районного суда адрес от 10 ноября 2914 г. расторгнут кредитный договор № 1261753 от 19 сентября 2013 г., заключенный между ОАО «Сбербанк России» и Околеловым Алексеем Алексеевичем.

С Околелова Алексея Алексеевича в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице – филиала Московского банка Сбербанка России ОАО взыскана сумма задолженности по кредитному договору № 1261753 от 19 сентября 2013 г. по состоянию на 21 июля 2014 г. в размере сумма, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Данное решение суда в апелляционном порядке обжаловано не было и вступило в законную силу.

Из материалов дела следует, что на основании заявления представителя истца судом выписан исполнительный лист по делу – ФС № 001725349 и получен взыскателем 19 февраля 2015 г.

В соответствии со ст. 21 ч. 1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в [частях 2](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE465CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL), [4](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE665CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL) и [7](consultantplus://offline/ref=266C298991BA210DED3853B3547D9BAA62BF4FA4B5DDD8237B73C43ED3E044174454F029DAE7E2BEE365CBE40B1D1C1CE04EA58D3658F21EzC2BL) настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 22 Федерального закона «Об исполнительном производстве» срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением исполнительного документа к исполнению; частичным исполнением исполнительного документа должником.

После перерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается.

В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

Из сведений, содержащихся на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов, а также из справки судебного пристава-исполнителя усматривается, что исполнительный лист, выданный на основании решения Останкинского районного суда адрес 10 ноября 2014 г. в отношении Околелова А.А. находился на исполнении с 26 января 2018 г. по 23 ноября 2018 г., исполнительное производство прекращено на основании ст. 46 ч. 1 п. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве».

При таких обстоятельствах, принимая во внимание требования ст. 22 ФЗ «Об исполнительном производстве», суд приходит к выводу, что срок для предъявления исполнительного листа для исполнения на день обращения в суд не истек.

Судом установлено, что исполнительный лист по делу в отношении ответчика утрачен, что подтверждается справкой Останкинского ОСП ГУФССП России по Москве от 18 августа 2021 г. об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю.

Поскольку исполнительный лист по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору утрачен, срок для исполнения решения суда на день обращения в суд не истек, суд приходит к выводу о выдаче дубликата исполнительного листа.

В соответствии со ст. 112 ч. 1 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Поскольку срок предъявления исполнительного документа для исполнения истекает в срок для обжалования определения суда о выдаче дубликата исполнительного листа, с учетом требований ст. 112 ГПК РФ, суд приходит к выводу, что имеются все основания для восстановления срока предъявления исполнительного листа для исполнения по делу по иску Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк срок предъявления исполнительного листа к исполнению по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 112, 430, 224-225 ГПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л**

Заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Выдать дубликат исполнительного листа на основании решения Останкинского районного суда адрес от 10 ноября 2014 г. по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору.

Восстановить Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк срок предъявления исполнительного листа к исполнению по делу по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Околелову Алексею Алексеевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Останкинский районный суд адрес в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья Е.К. Телегина